

İlgili Kanun / Madde
818 S.BK/41,49

T.C.
YARGITAY
20. HUKUK DAİRESİ

Esas No: 2003/10064
Karar No: 2004/3559
Tarihi: 06.04.2004

**İ KİŞİLİK HAKLARINA SALDIRI DAVASINDA
TARAFLARIN SENDİKA OLMASININ GENEL
MAHKEMELERİN GÖREVİNİN BELİRLEN-
MESİNDE ETKİLİ OLMAMASI**

**ÖZETİ: Dava; Borçlar Yasasının 41. ve 49.
maddesine dayanan ve kişilik haklarına saldırı
nedeniyle haksız fiilden doğan manevi tazminat
istemine ilişkindir.**

**Tarafların sendika olması 2821 Sayılı Yasaya göre
davacının iş mahkemesinde görülmesini
gerektirmez, bu nedenlerle davanın manevi
tazminata ilişkin olduğundan asliye hukuk
mahkemesinde görülüp sonuçlandırılması gerekir.**

Taraflar arasındaki manevi tazminata ilişkin davada İstanbul 3. İş Mahkemesi ve 3. Asliye Hukuk Mahkemelerince ayrı ayrı görevsizlik karar verilmesi nedeni ile yargı yerinin belli edilmesi için gönderilen dosya içindeki tüm belgeler incelendi, gereği düşünüldü:

Dava; Borçlar Yasasının 41. ve 49. maddesine dayanan ve kişilik haklarına saldırı nedeniyle haksız fiilden doğan manevi tazminat istemine ilişkindir.

Borçlar Yasasının 49. maddesine göre manevi tazminat istemi kişilik haklarına yönelik olup genel hükümlere göre genel mahkemelerde görülmesi gerekir.

Tarafların sendika olması 2821 Sayılı Yasaya göre davacının iş mahkemesinde görülmesini gerektirmez, bu nedenlerle davanın manevi tazminata ilişkin olduğundan asliye hukuk mahkemesinde görülüp sonuçlandırılması gerekir.

SONUÇ: Yukarıda belirtilen nedenlerle; H.U.M.Y.'nın 25. ve 26. maddeleri gereğince İstanbul 3. Asliye Hukuk Mahkemesinin yargı yeri olarak belirlenmesine 06/04/2004 gününde oybirliğiyle karar verildi.

